

真理大學資訊管理學系專題辦法

民國 96 年 01 月 10 日九十五學年度上學期第八次系務會議通過

民國 97 年 12 月 15 日九十七學年度上學期第五次系務會議修正通過

民國 98 年 05 月 07 日九十七學年度下學期第四次系務會議修正通過

民國 100 年 10 月 20 日 100 學年度第四次系務會議修正通過

民國 101 年 01 月 03 日 100 學年度第十次系務會議修正通過

民國 101 年 02 月 07 日 100 學年度第十三次會議修正通過

民國 101 年 12 月 06 日 101 學年度第九次會議修正通過

民國 104 年 12 月 17 日 104 學年度第三次會議修正通過

民國 105 年 01 月 14 日 104 學年度第四次會議修正通過

第一條 系教學目標

真理大學資訊管理學系(以下簡稱本系)為培養學生具有資管專業知識、具國際觀、具社會責任之完整全人，特訂定真理大學資訊管理學系專題辦法(以下簡稱本辦法)以供遵循。

第二條 專題目標

本系專題目標在於培育學生統整與應用資管專業的軟實力，透過團隊合作的方式，運用所習得之各項專業知識及技能，整合理論與實務，期使學生考量自身的興趣與專長，在專題實作中可進行生涯規畫，在未來有較合宜的出路。

第三條 專題指導老師

專題應以本系教師為指導老師。

第四條 專題題目

本系專題原則上以系統開發實作為主，與國家政策、重點產業與科技發展趨勢結合，透過資源整合培育學生與產業接軌。

第五條 專題學分

專題為專業必修學分，應修習並通過兩學期課程。

第六條 專題審查與評分

1. 本系專題每學期應舉辦期中與期末審查，審查包含口試與書面。
2. 專題小組第一學期應通過專題計畫書審查，始得參與第二學期專題報告書審查。
3. 第二學期應通過專題報告書審查。
4. 專題計畫書與報告書應涵蓋本系所公告之內容。
5. 專題審查分數六十分為及格。

第七條 組員限制

每位指導老師以指導十人為原則，每組學生以二至四人為限，延畢生或重修生及特定個案不在此限。

第八條 專題細則

本辦法必須配合專題施行細則實行之。

第九條 專題辦法修訂

本辦法經系務會議通過後實施，修正時亦同。

真理大學資訊管理系學生專題施行細則

第一條 專題之修習

專題製作為專業必修課程，真理大學資訊管理系(以下簡稱本系)學生，在修業年限內，有修習專題製作課程之義務，至少應修習並通過兩學期各三學分，合計六學分。

第二條 專題說明

應於每學年上學期，由系上模組課程召集人邀請模組所有的教師，進行模組專題方向之討論，並召開專題公開說明會，闡述模組的教學目標、主要特色與未來出路等。

第三條 專題分組

學生於選擇專題題目之前必須先自行編組，組員人數以二至四人為原則。本系鼓勵外系同學加入，增加專題編組成員的多元性。

第四條 專題意願

由各專題小組填寫本系「專題指導老師意願表」(見附件一)後，由學生與選定老師進行洽談，於規定時限內繳交至系辦公室。

第五條 專題指導老師選定或指派

當專題小組將指導老師意願表繳回系辦，系助理會整理挑出指導老師欄已簽名的表格，再行與老師確定，是否真得同意成為該組的指導老師。還沒配對的組別，會依照志願進行專題指導老師的篩選，規則如下：

- (一) 第一志願老師未與其他組重複的組，經選定老師同意指導後，該組即可製作此第一志願的題目。
- (二) 第一志願老師與其他組重複之組別，由該老師挑選其屬意的一個組別，其他未被挑選到的組別，則進入第二輪的篩選。
- (三) 第二輪以後的篩選規則與第一輪皆同，首先將所有組別的第二志願拿出來做比對，以第二志願未與其他組重複者優先考慮。至於第二志願與其他組重複者，則同樣交由老師來做挑選，未被挑選到的就進入第三輪篩選，依此類推。
- (四) 每位老師每學期以至多指導10名學生為原則。
- (五) 篩選動作結束後，個別學生尚未納入組的，會由系辦抽籤自由配組，而仍未與老師配對成功之組別，將提請系務會議，指派專題指導老師。

第六條 專題指導老師結果公佈

專題小組與指導老師配對的結果，將公佈於系公佈欄及系網站上。

第七條 專題申請

各組在得知專題老師結果之後，必須來系辦取回自行與指導老師約時間見面，填好專題作品及小組名稱，還有專題方向說明(加註指導老師意見)，經指導老師在指導老師欄上簽名，繳回系辦公室後，才算完成專題的申請手續。

第八條 專題產出

專題第一學期是以專題計畫書與專題口頭簡報為主要產出，而第二學期則以專題報告書、電腦系統和專題口頭簡報為主要產出。以上的專題產出要依系上所規定的格式和存放方式，於專題完成後，完整繳交給系辦公室及指導老師保留。

第九條 專題審查

專題審查每學期進行期中與期末評分，專題期中審查原則上，第一學期訂於期中考週，而第二學期訂於第6週，由系主任加上模組代表(由各模組推派一名老師)，組成審查組，對所有專題小組進行審查，評定出各組的成績。期末審查第一學期原則上訂於第16週，而第二學期期末審查訂於第12週，每組由系上排定評審組，評定各組的專題分數，實際審查時間以系上公告為準。

第十條 專題分數

專題評分標準是依照「專題學期成績評分標準及給分百分比參考」(見附件二)，每次評分會有兩種分數，第一種是來自審查組的小組分數，而第二種是由專題老師送出的專題個別組員的成績。個人期中和期末成績都為第一種成績*40%+第二種成績*60%。

第十一條 專題評分不及格

當專題小組被評審組評定為專題成績不及格時，評審組得協同該專題小組的專題老師，對該組進行個案輔導。

第十二條 更換專題指導老師

學生於專題進行過程中，若因不可抗力之因素，以致需更換指導老師時，須經原指導老師、新指導老師及全組組員三方同意，並填寫「專題更換指導老師申請單」，經系務會議審議通過後，始可更換。

第十三條 更換組別

學生於畢業專題製作課程開始後，若因不可抗力之因素而導致需更換組別時，須經原指導老師、原組別所有組員、新指導老師及新組別所有組員的共同同意，並填寫「專題學生更換組別申請單」，經系主任蓋章核定後，始可更換。

第十四條 本辦法經系務會議通過後開始實施，修改時亦同。

真理大學資訊管理學系專題指導老師意願表

本系專題原則上以系統開發實作為主，與國家政策、重點產業與科技發展趨勢結合，透過資源整合培育學生與產業接軌。

小組專題題目是由小組成員與指導老師協商後決定，而且各小組還要選定最終成果呈現，採用本系三大模組：行動科技、企業電子化與商業智慧模組其中之一的標準來評定。

有關專題實施的詳情，請參考本系公告的專題辦法與專題施行細則。

學號	姓名	EMAIL	手機

專題作品名稱：

專題評定標準：☐行動科技 ☐企業電子化 ☐商業智慧

專題方向說明：

擬邀請的專題指導教師順序

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

指導老師簽名：

專題學期成績評分標準及給分百分比參考

專題成果展示類別	指導老師評分	評審委員評分	備 註
專題展示	60 分 ~ 100 分 佔 60 %	60 分 ~ 100 分 佔 40 %	
書面展示	50 分 ~ 100 分 佔 60 %	50 分 ~ 100 分 佔 40 %	
未參加展示	0 分 ~ 100 分佔 60 %	0 分	學生之學期成績 為 0 分 ~ 59 分

基礎產出 30%

1. 展示完整性(包含口頭表達能力、簡報美觀性、服裝形像，但不限於此)5%
2. 文件完整性(包含問題定義、功能說明、可行性分析、專案管理，但不限於此)5%
3. 系統完整性(包含網頁介面、系統架構、資料庫連結，但不限於此)20%

整體標準 40%

1. 創新性(包含原創性、影響力、整合性，但不限於此)10%
2. 實用性(包含有效性、可應用性、親和度，但不限於此)10%
3. 穩定性(包含主題符合度、一致性、耐用性，但不限於此)10%
4. 可擴充性(包含延展性、可相容性、未來潛力，但不限於此)10%

商業智慧 30%

1. 創新性+10%
2. 可擴充性+10%
3. 研究性(包含文獻探討能力、邏輯性、決策性，但不限於此)10%

電子化企業 30%

1. 商業模式(九宮格分析完整性) +15%
2. 企業價值(改善組織競爭力、提升經營效率、改善服務/流程品質、降低營運成本)+15%

行動科技 30%

1. 資料流 (購物車, 物流, 金流)10%
2. 介面 (Web, Mobile Apps, jQuery Web API)10%
3. 後端 (Server 端管理)10%

真理大學專題論文規格_簡易版

在核心仲介模型中應用文字探勘發展創新旅遊套裝

—以宜蘭漁塭特色行程為例

**Producing an Innovative Tour Package Using Text Mining in a
Core Broking Model — Taking Special Tours with Freshwater
Ponds at Yilan as an Example**

AA003111 王大明 Da-Ming Wang

Daming03113@gmail.com

組員 2(學號、中文姓名、英文姓名)

E-mail 2

組員 3

E-mail 3

組員 4

E-mail 4

專題老師：X X X

教師簽名：_____

真理大學資訊管理學系畢業專題論文簡要版，民國一〇四年十二月二十三日

**A Brief Outline of Final Year Project, Department of Information Management,
Alethia University, 2015 December 23**

摘要 Abstract

本文舉例說明真理大學資訊管理學系畢業專題論文投稿格式，供專題組撰寫畢業論文時參考之用。煩請各模組專題小組務必依照本格式進行編排，若無法依規定進行排版者將不予接受。摘要頁請以中文及英文撰寫，包含畢業論文名稱、繳交日

期、專題小組組員的基本資料(含學號、姓名、電子郵件信箱)、摘要、關鍵字。摘要應包括研究問題，目的，研究方法，研究結果等，文長不得超過 250 字，而且應以中文和英文撰寫。

This sample document provides the authors with instructions to prepare camera-ready abstract to the Department. The abstract should summarize the contents of the paper within 250 words, written in English, A4 paper, single-spaced, justified, with a font size of 12pt Times New Roman. In the first page, the title should be written centered, in 16pt, boldface Times New Roman, initial capital letters and the authors' affiliations, student ID numbers, names, and e-mail addresses should be written centered, in 12pt, Times New Roman. The file should be in Windows Microsoft Word format.

關鍵詞 Keyword: 關鍵詞 1 Keyword 1、關鍵詞 2 Keyword 2、關鍵詞 3 Keyword 3、……、至多 5 項 up to five keywords.

論文本文

- 一、請以 Microsoft Word (for windows) 排版，文稿依 A4 (210x297 mm) 紙張大小、單行間距來編輯，力求精簡以不超過 15 頁為限。
- 二、請包含二個部分，一為中文及英文「論文摘要頁」，二為中文的「論文本文」，若要以英文撰寫，請徵求指導老師的同意。
 - 論文摘要頁包括中英文專題論文名稱、作者相關資訊(學號、姓名及電子郵件信箱)、真理資管學系、繳交日期、摘要和關鍵字。
 - 論文本文包含以下項目：論文名稱、正文，參考文獻及附錄，並請不用編頁碼。
- 三、論文摘要頁的組員資訊、摘要及關鍵詞為 12 點字型靠左對齊，而標題和真理資管學系為 12 點粗體字型置中對齊，但專題論文名也置中對齊，但採用 16 點粗體字型。
- 四、論文本文的論文名稱是 16 點粗體字型，主標題(如緒論等)為 14 點粗體字型，次標題(如研究背景等)為 12 點粗體字型，皆為置中對齊，而其他則為 12 點字型非粗體，且為靠左對齊。
- 五、論文本文正文的規格描述如下：
 1. 內容：論文撰寫建議內容可在下列兩者：A 或 B 類，選擇其中之一即可。
 - A 類：緒論 Introduction (含研究背景、問題、目的等)、文獻探討 Literature Review (含相關理論、商業模式等)、研究方法 Methodology (含研究模型、流程、工具等)、結果與討論 Results and Discussion (含系統架構、功能、畫面、資料庫關聯圖、數據和分析等)、專案管理 Project Management (含工作分配、甘特圖、時程管制等)、結論 Conclusion (含研究價值、意義、後續研究等)。
 - B 類：緒論 Introduction (含企業背景、問題、目的等)、調查 Survey (含相關系統比較、商業模式等)、系統分析與設計 System Analysis and Design (含需求分析、可行性分析、系統架構圖、活動圖、資料庫關聯圖、資料表等)、系統描述與討論 Results and Discussion (含系統功能、畫面說明等)、專案管理 Project Management (含工作分配、甘特圖、時程管制等)、結論 Conclusion (含系統價值、意義、後續工作等)。
 2. 內文：中文採用標楷體，英文採用 Times New Roman，皆不需分欄。
 3. 段落編碼標明方式：
 - a. 以中文撰寫者，段落編碼標明方式如下：

壹、緒論

一、研究背景

(一) 研究問題

1. 假設

(1)

a.

(a)

b. 以英文撰寫者，段落編碼標明如下：

I. INTRODUCTION

1. Research Methodology

1.1 Research Design

A. Assumption

(A)

a.

(a)

3. 注釋

不論中英文，請附註於該頁頁底。

4. 文獻引用

例一：外包的資訊系統也涵蓋通訊網路及系統人員的轉移等 (Loh & Venkatraman 1991; Due 1992; Takac *et. al.* 1994; 張一飛 民 82)

例二：Mason (1978) has suggested that one method of measuring ILS impact is to determine whether the output of the system causes the receiver to change his or her behavior

例三：而Marsh與Stock (2003)則發展產品內部短暫整合(intertemporal integration; ITI) 的概念，從過去新產品開發專案及與廠商合作當中，以有系統和有目的的方法將相關知識應用在未來新產品開發上，並提出有效管理 ITI 可以增進新產品開發成功和長期競爭優勢。

例四：為進一步促動虛擬社群的動力，Hagel與Armstrong (1997)提出主題的觀點，認為虛擬社群是在網路的環境中，經由社群成員針對一個特定的主題持續的經營，以使社群得以不斷地成長擴大，而Adler與Christopher (1998)和Inbaria *et.al.* (1999)則是以工具的觀點，強調人們透過電腦網路所提供的工具在虛擬社群上進行互動。

例五：而在資訊科技對於新產品開發成功的議題上，不論在學術或實務層面，近年 來一直受到企業相當重視與廣泛的研究 (Nambisan 2003)。

六、圖表之格式

1. 圖表置於內文中。

2. 表的名稱置於表上方，圖的名稱置於圖下方，並以阿拉伯數字區分不同之

圖、表（表 1：xxxxx；圖 1：xxxxx）。

3. 對圖、表內容（如表中之符號）做簡要說明時，請置於圖、表下方。

七、參考文獻：文獻部份請將中文列於前，英文列於後，按姓氏筆畫或字母順序排列。中文參考書目之年份可用民國歷年或西元歷年，請忠於原文獻之使用方式。英文請參考 MIS Quarterly 之格式，中文則以類似該期刊之格式，請參考下面例子：

1. 中文書籍

梁定澎，民 80，決策支援系統，台北：松崗電腦圖書公司。

2. 中文期刊

李有仁、陳鴻基、李嘉寧，民 85，『組織特性與行銷資訊系統的研究：以台灣大型企業為例』，中華民國資訊管理學報，第三卷・第一期：1～20 頁。

3. 中文編輯書

林清山，民 67，『實驗設計的基本原則』，收錄於社會及行為科學研究法，上冊，楊國樞等（編），87～130 頁，台北：東華書局。

4. 中文博、碩士論文

陳天亮，民 83，群體軟體支援腦力激盪之績效評估，國立中山大學資訊管理研究所碩士論文。

5. 中文學術研討會論文

孫鵬虬、莊清樺、胡宗良、劉仲凱，王怡文 民 92，『線上信用卡評等的知識探索』，第九屆資訊管理暨實務研討會論文集，12 月 13 日，大葉大學，台灣彰化縣，225～232 頁。

6. 中文討論稿（Working Paper, Manuscript）

侯君溥，民 81，製造策略、環境不確定性、管理者之選擇與績效：一個結構方程式之入手方法。

7. 英文中譯書

林彩華譯，Michael Hammer & Steven A. Stanton 著，1996，改造企業 II，確保改造成功的指導原則，台北，牛頓出版股份有限公司。

8. 其他中文資訊

資訊傳真，民 86，『筆記型電腦發燒熱賣』，5 月 5 日，31～34 頁。

9. 中文網頁資料

中華民國交通部觀光局，民 103，『觀光統計圖表』，
<<http://admin.taiwan.net.tw/public/public.aspx?no=315>> [民 104. 04. 22].

10. 英文書籍

Nunnally, J. C. 1978, *Psychometric Theory* (2nd ed.), McGraw-Hill, New York.

11. 英文期刊論文

Lilien, G. L., Rangaswamy, A., Van Bruggen, G. H., and Starke, K. 2004, "DSS Effectiveness in Marketing Resource Allocation Decisions: Reality vs. Perception," *Information Systems Research* (15:3), September, pp. 216-235.

12. 英文研討會論文

Sun, P., Igbal, R., Odetayo, M. and James, A. 2012, "A Core Broking Model for E-Markets." In *Proceedings of the 9th IEEE International Conference on*

e-Business Engineering (ICEBE 2012) Held 9-11 September at Zhejiang University, Hangzhou, China: IEEE Press: pp. 78-85.

13. 英文博、碩士論文

Gillies, D. 1953, *Some theorems on n-person games*. Unpublished PhD thesis, Princeton University.

14. 英文網頁資訊

Johnston, R. E. 2000, "86ing BS 7799: Why Is It So Hard for Us to Agree on a Universal Standard for Infosecurity Policies?," *Information Security*, June
<available online at http://infosecuritymag.techtarget.com/artieles/june00/columns4_logoff.shtml> [2001 May 05].